**РЕШЕНИЕ**

Именем Российской Федерации  
  
13 февраля 2019 года Вахитовский районный суд города **Казани**в составе председательствующего судьи Г.Ф. Аюповой, при секретаре судебного заседания Г.А.Абдулахатовой, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Фио1ой ФИО5 к индивидуальному предпринимателю Фу ФИО7 о взыскании уплаченной по договору суммы,

**УСТАНОВИЛ:**

Фио1а Л.Л. обратилась в суд с иском к ИП Фу Э.И. о взыскании уплаченной по договору суммы. В обосновании иска указано, что ...истцом у ответчика приобретен смартфон марки AppleIphoneХSilver 64GbIMEI..., стоимостью 61 000руб. Истцом была произведена оплата в сумме 10000руб. наличными и 51000руб. посредством «Сбербанк-онлайн».  
  
Гарантийный срок установлен на 12 месяцев.  
  
После покупки телефона истица обнаружила, что продан товар ненадлежащего качества.  
  
... истица обратилась к ответчику для выяснения причин ненадлежащего качества мобильного телефона. В результате было выяснено, что мобильный телефон заблокирован и осуществляет работу только при наличии определенного чипа в устройстве телефона. О необходимости приобретения чипа в мобильный телефон сотрудниками магазина истица не была предупреждена.  
  
... истица передала данный телефон в магазин на диагностику, телефон в данный момент находится у ответчика.  
  
На основании изложенного, истец просит взыскать с ответчика уплаченную по договору сумму 61000руб., неустойку в размере 610руб. за каждый день просрочки, начиная с ... по день вынесния решения суда, в счет денежной компенсации морального вреда 25 000руб., расходы по оплате услуг представителя в сумме 17000руб., штраф.  
  
Истец и представитель истца в судебном заседании исковые требования поддержали.  
  
Ответчик ИП Ф Э.И.в судебное заседание не явился, судом извещался.  
  
С согласия истцовой стороны дело рассмотрено в порядке заочного производства.  
  
Выслушав пояснения сторон, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.  
  
В силу пункта 1 статьи [454](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-30/ss-1/statia-454/) Гражданского кодекса Российской Федерации по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).  
  
При отсутствии в договоре купли-продажи условий о качестве товара продавец обязан передать покупателю товар, пригодный для целей, для которых товар такого рода обычно используется.  
  
При этом согласно положениям статьи [469](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-30/ss-1/statia-469/) Гражданского кодекса Российской Федерации продавец обязан передать покупателю товар, качество которого соответствует договору купли-продажи.  
  
2. При отсутствии в договоре купли-продажи условий о качестве товара продавец обязан передать покупателю товар, пригодный для целей, для которых товар такого рода обычно используется.  
  
Согласно части 1 статьи [470](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-30/ss-1/statia-470/) Гражданского кодекса Российской Федерации товар, который продавец обязан передать покупателю, должен соответствовать требованиям, предусмотренным статьей 469 настоящего Кодекса, в момент передачи покупателю, если иной момент определения соответствия товара этим требованиям не предусмотрен договором купли-продажи, и в пределах разумного срока должен быть пригодным для целей, для которых товары такого рода обычно используются.  
  
В пунктах 1, 2 статьи [4](https://sudact.ru/law/zakon-rf-ot-07021992-n-2300-1-o/#TCi2ZeTeka1w) Закона РФ от ... N 2300-[1](https://sudact.ru/law/zakon-rf-ot-07021992-n-2300-1-o/#Lxg93orsmfHH) «О **защите прав потребителей**» указано, что продавец (исполнитель) обязан передать **потребителю**товар (выполнить работу, оказать услугу), качество которого соответствует договору. При отсутствии в договоре условий о качестве товара (работы, услуги) продавец (исполнитель) обязан передать **потребителю**товар (выполнить работу, оказать услугу), соответствующий обычно предъявляемым требованиям и пригодный для целей, для которых товар (работа, услуга) такого рода обычно используется.  
  
В соответствии с положениями статьи [18](https://sudact.ru/law/zakon-rf-ot-07021992-n-2300-1-o/#PVHp51g3HjUJ) Закона Российской Федерации «О **защите прав потребителя**» **потребитель**в случае обнаружения в товаре недостатков, если они не были оговорены продавцом, по своему выбору вправе:  
  
потребовать замены на товар этой же марки (этих же модели и (или) артикула);  
  
потребовать замены на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены;  
  
потребовать соразмерного уменьшения покупной цены;  
  
потребовать незамедлительного безвозмездного устранения недостатков товара или возмещения расходов на их исправление **потребителем**или третьим лицом;  
  
отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы. По требованию продавца и за его счет **потребитель**должен возвратить товар с недостатками.  
  
При этом **потребитель**вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие продажи товара ненадлежащего качества. Убытки возмещаются в сроки, установленные настоящим Законом для удовлетворения соответствующих требований **потребителя**.  
  
В отношении технически сложного товара **потребитель**в случае обнаружения в нем недостатков вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за такой товар суммы либо предъявить требование о его замене на товар этой же марки (модели, артикула) или на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены в течение пятнадцати дней со дня передачи **потребителю**такого товара. По истечении этого срока указанные требования подлежат удовлетворению в одном из следующих случаев:  
  
обнаружение существенного недостатка товара;  
  
нарушение установленных настоящим Законом сроков устранения недостатков товара;  
  
невозможность использования товара в течение каждого года гарантийного срока в совокупности более чем тридцать дней вследствие неоднократного устранения его различных недостатков.  
  
Перечень технически сложных товаров утверждается Правительством Российской Федерации.  
  
Продавец (изготовитель), уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер обязаны принять товар ненадлежащего качества у **потребителя**и в случае необходимости провести проверку качества товара. **Потребитель**вправе участвовать в проверке качества товара.  
  
В случае спора о причинах возникновения недостатков товара продавец (изготовитель), уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер обязаны провести экспертизу товара за свой счет. Экспертиза товара проводится в сроки, установленные статьями 20, 21 и 22 настоящего Закона для удовлетворения соответствующих требований **потребителя**. **Потребитель**вправе присутствовать при проведении экспертизы товара и в случае несогласия с ее результатами оспорить заключение такой экспертизы в судебном порядке.  
  
Как следует из материалов дела, ...истцом у ответчика приобретен смартфон марки AppleIphoneХSilver 64GbIMEI..., стоимостью 61 000руб. Истцом была произведена оплата в сумме 10000руб. наличными и 51000руб. посредством «Сбербанк-онлайн».  
  
Гарантийный срок установлен на 12 месяцев.  
  
Истица в судебном заседании пояснила, что после покупки телефона истица обнаружила, что продан товар ненадлежащего качества. Телефон не русифицирован, не возможно его использование с применением сим- карты.  
  
... истица обратилась к ответчику для выяснения причин продажи товара ненадлежащего качества. В результате было выяснено, что мобильный телефон заблокирован и осуществляет работу только при наличии определенного чипа в устройстве телефона. О необходимости приобретения чипа в мобильный телефон сотрудниками магазина истица не была предупреждена.  
  
... истица передала данный телефон в магазин на диагностику, телефон в данный момент находится у ответчика. Деньги ответчиком не возращены.  
  
На претензию, направленную истцом 23.11.2018г, ответным письмом от 11.12.2018г. ответчик в возврате денежных средств отказал.  
  
Суд полагает, что заявленные требования истца подлежат частичному удовлетворению.  
  
В преамбуле Закона РФ «О **защите прав потребителей**» указано, что недостатком товара (работы, услуги) является несоответствие товара (работы, услуги) или обязательным требованиям, предусмотренным законом либо в установленном им порядке, или условиям договора (при их отсутствии или неполноте условий обычно предъявляемым требованиям), или целям, для которых товар (работа, услуга) такого рода обычно используется, или целям, о которых продавец (исполнитель) был поставлен в известность **потребителем**при заключении договора, или образцу и (или) описанию при продаже товара по образцу и (или) по описанию.  
  
При этом существенный недостаток товара (работы, услуги) - неустранимый недостаток или недостаток, который не может быть устранен без несоразмерных расходов или затрат времени, или выявляется неоднократно, или проявляется вновь после его устранения, или другие подобные недостатки.  
  
Перечень технически сложных товаров утверждается Правительством Российской Федерации.  
  
В соответствии с п. 6Перечня технически сложных товаров, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от ... N 924, оборудование навигации и беспроводной связи для бытового использования, в том числе спутниковой связи, имеющее сенсорный экран и обладающее двумя и более функциями, относится к технически сложным товарам.  
  
В пп. «а», «б» п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от ... N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о **защите прав потребителей**" разъяснено, что неустранимый недостаток товара (работы, услуги) - недостаток, который не может быть устранен посредством проведения мероприятий по его устранению с целью приведения товара (работы, услуги) в соответствии с обязательными требованиями, предусмотренными законом или в установленном им порядке, или условиями договора (при их отсутствии или неполноте условий - обычно предъявляемыми требованиями), приводящий к невозможности или недопустимости использования данного товара (работы, услуги) в целях, для которых товар (работа, услуга) такого рода обычно используется, или в целях, о которых продавец (исполнитель) был поставлен в известность **потребителем**при заключении договора, или образцом и (или) описанием при продаже товара по образцу и (или) по описанию; недостаток товара (работы, услуги), который не может быть устранен без несоразмерных расходов.  
  
В отношении технически сложного товара несоразмерность расходов на устранение недостатков товара определяется судом исходя из особенностей товара, цены товара либо иных его свойств.  
  
С учетом изложенных обстоятельств дела, суд, руководствуясь статьями [450](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-iii/podrazdel-2_1/glava-29/statia-450/), [451](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-iii/podrazdel-2_1/glava-29/statia-451/), [779](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-39/statia-779/), [782 ГК РФ](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-39/statia-782/), статьей [32](https://sudact.ru/law/zakon-rf-ot-07021992-n-2300-1-o/#MHw3Rwn8nFm9) Закона РФ «О **защите прав потребителей**», полагая, что истец вправе отказаться от исполнения договора в отношении товара ненадлежащего качества, принимая во внимание, что ответчиком обязательства при обращении истца должным образом не исполнены, при этом доказательства представленные истцом должным образом не оспорены, ходатайств о назначении судебной экспертизы не заявлено, приходит к выводу об удовлетворении требований о взыскании уплаченной по договору суммы в размере 61 000руб.  
  
Согласно статьи [22](https://sudact.ru/law/zakon-rf-ot-07021992-n-2300-1-o/#WJNovejKAkxg) Закона РФ «О **защите прав потребителей**» требования **потребителя**о возврате уплаченной за товар денежной суммы, а также требование о возмещении убытков, причиненных **потребителю**вследствие продажи товара ненадлежащего качества, подлежат удовлетворению продавцом (изготовителем, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) в течение десяти дней со дня предъявления соответствующего требования.  
  
За нарушение указанного срока, допустивший такие нарушения, уплачивает **потребителю**за каждый день просрочки неустойку (пеню) в размере одного процента цены товара (п. 1 ст. 23 Закона).  
  
Учитывая, что законное требование **потребителя**о возврате уплаченных за товар денежных средств не было исполнено продавцом в установленный законом срок, суд считает обоснованным требование о взыскании с ответчика в пользу истца неустойки за указываемый период (с 06.12.2018г. по день вынесения решения судом) обоснованным, оснований для отказа в удовлетворении требований не усматривает. За указанный период подлежит взысканию неустойка в сумме 42 700руб.  
  
В силу положений статьи [15](https://sudact.ru/law/zakon-rf-ot-07021992-n-2300-1-o/#rF26Jp5Yz7Ja) Закона «О **защите прав потребителей**» моральный вред, причиненный **потребителю**вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) **прав потребителя**, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области **защиты прав потребителей**, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.  
  
Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных **потребителем**убытков.  
  
Требование истца о компенсации морального вреда основано на законе. С учетом существа правоотношений сторон, их характера и степени негативных последствий для истца, суд полагает возможным взыскать с ответчика в пользу истца в счет компенсации морального вреда 3 000руб.  
  
Поскольку обязательства ответчика не исполнены, суд приходит к выводу о необходимости применения штрафной санкции к ответчику и полагает возможным взыскать с ответчика в пользу истца в соответствии с положением п. 6 ст. [13](https://sudact.ru/law/zakon-rf-ot-07021992-n-2300-1-o/#VkbDcoQcFPmp) Закона «О **защите прав потребителей**», штраф в размере 53 350руб., оснований для его снижения суд не усматривает.  
  
Согласно пункту 1 статьи [100 ГПК РФ](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-7/statia-100/) стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.  
  
Руководствуясь указанной статьей, с учетом сложности рассматриваемого дела, степени участия и временных затрат со стороны представителя, суд считает возможным удовлетворить требования истца об оплате услуг представителя в сумме 8 000руб.  
  
На основании статьи [103 ГПК РФ](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-7/statia-103/) с ответчика, не освобожденного от уплаты государственной пошлины, подлежит взысканию в доход муниципального образования ... государственную пошлину пропорционально удовлетворенной части иска, от уплаты которой истец освобожден в силу закона, в размере 3 574руб.  
  
На основании изложенного, руководствуясь статьями [194](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-16/statia-194/)-[199](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-16/statia-199_1/), [233](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-22/statia-233/)-[237](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-22/statia-237/) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

**РЕШИЛ:**

Иск удовлетворить частично.  
  
Взыскать с индивидуального предпринимателя Фа ФИО8 в пользу Фио1ой ФИО6 уплаченную по договору сумму в размере 61 000руб., неустойку в сумме 42 700руб., в счет денежной компенсации морального вреда 3000руб., расходы по оплате услуг представителя 8000руб., штраф в размере 53 350руб.  
  
Фио1ой ФИО9 в оставшейся частииндивидуального предпринимателя Фа ФИО11 иска отказать.  
  
Взыскать с индивидуального предпринимателя Фа ФИО10 в бюджет муниципального образования ... государственную пошлину в размере 3 574руб.  
  
Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.  
  
Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.  
  
...  
  
...  
  
Судья Г.Ф. Аюпова